

URZĄD GMINY W PRZESMYKACH
KANCELARIA OGÓLNA

wpłynęło
dnia: 2022 -04- 19

Numer z rejestru DC/2649/2022
Liczba załączników 0

Właściwy organ:
H. H. H.

Elektronicznie podpisany przez:
Kamil Krauschar
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 15 kwietnia 2022 r.

UCHWAŁA Nr 3.e./94/2022

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie

z dnia 15 kwietnia 2022 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Przesmyki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2137 ze zm.), art. 267 ust. 3 w zw. z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 305 ze zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w nw. osobach Członków Kolegium RIO:

Przewodniczący SO:
Członkowie SO:

Kamil Krauschar
Anna Olędzka
Jolanta Tomaszek

orzeka, co następuje:

§1

1. przedłożone przez Wójta Gminy Przesmyki sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2021 r. - **opiniuje pozytywnie**. Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane dane o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, stanowi jedynie ocenę przedłożonego sprawozdania przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu.
2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§2

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 1 kwietnia 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przy Zarządzeniu Nr W.0050.7.2022 Wójta Gminy Przesmyki z dnia 29 marca 2022 r. wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Przesmyki za 2021 rok, sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2021 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Przesmyki.

Zgodnie z art. 267 ust. 3 w zw. z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej (ust. 1 pkt 1). Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym (ust. 3).

W roku 2022, w myśl §1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 marca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia innych terminów wypełniania obowiązków w zakresie ewidencji oraz w zakresie sporządzenia, zatwierdzenia, udostępnienia i przekazania do właściwego rejestru, jednostki lub organu sprawozdań lub informacji (Dz. U. z 2022 r. poz. 561) o 30 dni zostały przesunięte obowiązki związane z przedstawieniem organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz

regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdania rocznego z wykonania budżetu j.s.t. za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wskazuje, że podstawą do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za rok 2021, zawierające: sprawozdania z wykonania procesów związanych z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wraz z częścią opisową i tabelaryczną oraz informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego według stanu na koniec roku 2021. Skład Orzekający RIO dokonał analizy i oceny przedłożonych przez organ wykonawczy materiałów pod względem formalnoprawnym i merytorycznym w powiązaniu z budżetem po zmianach, z uwzględnieniem jego ustawowych kompetencji – stwierdził, że:

- I. Organ wykonawczy – Wójt Gminy w ustawowym terminie przedłożył Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za rok ubiegły. Dane liczbowe zawarte w opiniowanym sprawozdaniu, są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2021 r., ponadto wykazano zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach (uchwał i zarządzeń organów j.s.t.) przedłożonych RIO.
- II. Sprawozdania budżetowe za rok 2021, zgodnie z wymogami określonymi prawem, zostały sporządzone i przedłożone z zachowaniem obowiązujących terminów. Dane liczbowe ujęte w poszczególnych sprawozdaniach zachowują zgodność rachunkową. Wykazane wielkości w zakresie planu dochodów i wydatków budżetowych są zgodne z wielkościami wynikającymi z przedłożonych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwał: uchwały budżetowej na 2021 rok oraz uchwał i zarządzeń zmieniających budżet.

W ocenie Składu Orzekającego RIO sprawozdanie roczne z wykonania budżetu j.s.t., zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające, z zamknięć rachunków budżetu, zostało sporządzone w szczególowości i układzie odpowiadającym uchwalonemu przez organ stanowiący budżetowi na 2021 r.

- III. Badając pod względem merytorycznym przedłożone dokumenty będące podstawą analizy wykonania budżetu Gminy za ubiegły rok Skład Orzekający RIO stwierdza, że dane liczbowe prezentowane w informacji opisowej są zgodne ze sprawozdaniami budżetowymi przedłożonymi Izbie.

Z przedłożonych dokumentów oraz dokonanej analizy danych finansowych wynika, że przebieg realizacji budżetu jednostki samorządu terytorialnego za ubiegły rok przedstawia się następująco:

1. Rada Gminy zatwierdziła budżet na 2021 r. (w wyniku zmian dokonanych w ciągu roku) po stronie planu dochodów w wysokości 17.124.836,75 zł i po stronie planu wydatków w wysokości 17.673.157,54 zł. Tym samym zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości -548.320,79 zł. W roku ubiegłym Gmina uzyskała dochody w kwocie 19.459.397,43 zł, z czego dochody majątkowe wyniosły 4.415.841,68 zł. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 113,63%.

Należności wymagalne (zaległości), na dzień 31 grudnia 2021 r., które zostały niezrealizowane w wymagalnym terminie na rzecz budżetu wynoszą 403.433,91 zł, nie odnotowano zobowiązań wymagalnych.

2. Realizacja wydatków ogółem za rok 2021 wyniosła 16.660.566,50 zł, to jest 94,27% planu, w tym wydatków bieżących 94,45% i wydatków majątkowych 93,62%.

Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące co jest zgodne z wymogiem art. 242 ustawy o finansach publicznych. W ubiegłym roku pozostawały spełnione przez j.s.t. ustawowe

ograniczenia zaciągania zobowiązań wynikające z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przepis ten określa dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego, jaki wyznacza indywidualny wskaźnik (relacja spłat zobowiązań oraz kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem budżetu danego roku).

3. W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w sprawozdaniu organu wykonawczego za rok ubiegły, budżet jednostki zamknął się nadwyżką w wysokości 2.798.830,93 zł wobec planowanego, rocznego deficytu w wysokości -548.320,79 zł.

Ze sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (sprawozdanie Rb-Z) wynika, że na koniec 2021 roku zadłużenie jednostki wyniosło 850.000,00 zł.

4. Organ wykonawczy Gminy wypełnił obowiązek nałożony przez ustawodawcę i dodatkowo załączył informację o stanie mienia komunalnego.

W przedłożonym sprawozdaniu, w zakresie realizacji gospodarki odpadami komunalnymi, występuje różnica w wysokości 2.134,63 zł (wykonane dochody z rozdz. 90002 §049 wynoszą 315.385,68 zł; natomiast wykonane wydatki z rozdz. 90002 wynoszą 313.251,05 zł). Zbilansowanie przychodów i kosztów dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi jest obowiązkiem gmin, wynikającym z art. 6r ust. 2 u.u.c.p.g. Oznacza to, że system gospodarowania odpadami komunalnymi powinien funkcjonować na zasadzie „samofinansowania”, tzn. jego koszty należy pokryć ze środków uzyskanych przez gminę z opłat od właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady. Dlatego wysokość ponoszonych przez mieszkańców opłat powinna być ustalona na poziomie zabezpieczającym pokrycie kosztów funkcjonowania systemu (zob. K. Krauschar, Wymiar stawek opłat w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz determinanty cenotwórcze tych opłat w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych, ZNSA 2021/6/54-74, s. 66). Ponadto środki pochodzące z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, gmina wykorzystuje na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, a także kosztów wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego w pojemniki lub worki, przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnianie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów (art. 6r ust. 2c u.u.c.p.g.).

Tożsama sytuacja odnosi się do realizacji wydatków związanych z „Programem przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii”. W sprawozdaniu budżetowym za rok ubiegły Skład Orzekający RIO stwierdził, że różnica pomiędzy wykonanymi dochodami (sprawozdanie Rb-27S §0480 i §0270), a wydatkami (sprawozdanie Rb-28S rozdz. 85153 i 85154) wynosi 948,25 zł. Zgodnie z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1119 ze zm.) dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 i art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ będą wykorzystywane na realizację: 1) gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4¹ ust. 2, 2) zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, w której mowa w art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o którym mowa w art. 4¹ ust. 2 - i nie mogą być przeznaczone na inne cele. Co więcej, wykonanie planowanych wydatków na koniec roku 2021 kształtuje się na poziomie 44,88% (plan 50.070,51 zł, wykonanie 22.470,42).

Skład Orzekający RIO biorąc pod uwagę treść dokonanych ustaleń, a także dane związane ze sposobem realizacji przez organ wykonawczy j.s.t. zadań wynikających z uchwalonego

przez Radę Gminy budżetu na 2021 rok stwierdził, że przedłożone sprawozdanie spełnia wymogi określone w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ponadto przedmiotowe sprawozdanie, stanowi materiał informacyjno-analityczny obrazujący sposób realizacji budżetu i może stanowić podstawę dla organu stanowiącego do dokonania merytorycznej oceny jego wykonania.

Skład Orzekający RIO przypomina, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez organ wykonawczy dokumentów i dotyczy jedynie formalno-prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za rok ubiegły. Ocena gospodarki środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (por. wyrok NSA z dnia 27.02.1994 r., SA/Gd 1697/93, Sam. Teryt. 1995, nr 4, s. 70 oraz z dnia 22.03.1996 r., SA/Gd 3695/95, Fin. Kom. 1997, nr 1, s. 70.; por. wyrok NSA z dnia 22.03.1996 r., SA/Gd 3695/95, LEX nr 79742, wyrok WSA w Warszawie z dnia 18.01.2006 r., III SA/Wa 3368/05, pub. baza orzeczeń CBOSA).

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający RIO wydał opinię, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Kamil Krauschar

Członek Kolegium RIO

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)